

回覧

集会所建替え準備委員会 アンケート集計結果

2023年 11月

皆様のご協力ありがとうございました。

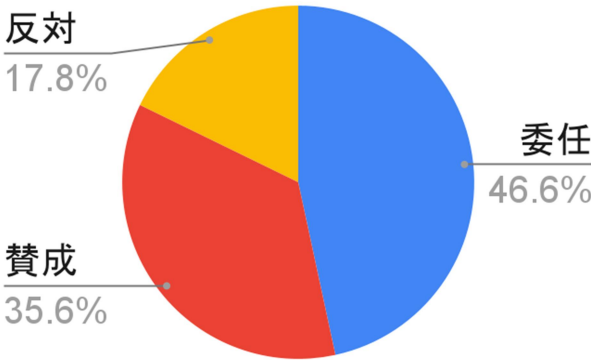
131件の回収となり、79.4%の回収率となりました。

番号	回 答	結果	比率
1	総会で承認された委員会に凡てを委ねるので、 説明会には参加しない。	48	36.64%
2	総会で承認された委員会に、以下の条件を付けて 委ねるので、説明会には参加しない。	7	5.34%
3	提示された資料から導き出された結論（C案） には賛成して、説明会には参加しない。	29	22.14%
4	提示された資料から導き出された結論（C案） には反対するが、説明会には参加しない。反対の理由は以下の通り。	18	13.74%
5	提示された資料から導き出された結論（C案） には賛成して、説明会に参加する。説明会希望日は以下の通り。	13	9.92%
6	提示された資料から導き出された結論（C案） には反対して、説明会に参加する。反対の理由は以下の通り。	3	2.29%
7	説明会希望日は以下の通り。	13	9.92%
		131	100.00%

賛成・委任・反対の比率

委任（1，2）	55	46.61%
賛成（3，5）	42	35.59%
反対（4，6）	21	17.80%

説明会に参加・不参加



参加しない	102	77.86%
参加する	16	12.21%

皆さんからいろんなご意見を頂きましたが、現在、委員会では、下記条件を大前提に検討しております。

建て替え等に関する資金は

自己資金 茅ヶ崎：800万円 藤沢：400万円

プラス助成金（両市、県からの助成金を申請し採択を受ける）

会員からの追加負担等は一切しない

借入金等の負債は一切利用しない

自主的な寄付金の申し出は大歓迎

皆さんからのご意見

質問2に対する条件

住民の要望を調査し対応できるのはどの案かを検討してほしい
住民に追加負担ないで建設可能であること
住民への負担なし
建て替え追加負担なし
多分、多数決で決まると思いますので、承認します
耐震性能は必要だと思うが、2階建てまでする必要があるのか、利用者がいるのか。追加費用の負担がどれくらいになるかを明確にしてほしい

質問4に対する反対の理由

建設コスト不透明 追加負担できない
B案に賛成
集会所利用者が限定されており、且つ建設コスト負担を考えるとB案が望ましい

A案に賛成
今後十年間で自治会の方向性と活動の範囲を見極める、 それまでは、A案で
2階建てにする必要はない
B案が良いと思います、建て替えるより、使用できない期間が短い
A案でよい。修理時は、3,4社からの見積もりで決定
44期での検討では、「最小限規模（2階は必要ない）で補助金の範囲内 （住民への追加負担なし）新築」を案としたC案は、当時反対した。 B茅ヶ崎案で、活動自体が、じり貧状況の中、出費を最小限に抑えるべき。
そもそも集会所が必要か？ 他の施設を借りればいいのでは？
集会所を利用したことがない。出すお金はない
自治会組織率（加入率）減少が考えられ建て替える必要なし

質問6に対する反対の理由

A案のみ納得できる
キッチン不要、電子レンジと水場があれば十分
別紙添付あり